

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ МЕНЕДЖЕРА В СФЕРЕ ИННОВАЦИЙ

Васильева Ю.С., к.э.н., ФГБОУ ВПО РГАИС, г. Москва

Стратегически важным для российской экономики на современном этапе является ее переориентация с сырьевого на инновационный тип развития. Реализация данной стратегии зависит от различных факторов, но основой для инновационных преобразований всегда были и будут интеллектуальные ресурсы, благодаря которым и происходит процесс генерации инноваций.

Россия, обладая огромным интеллектуальным богатством, в этом отношении имеет все необходимые преимущества. Для нашей страны характерен высокий уровень грамотности и образованности населения. Система высшего образования в Российской Федерации объединяет 607 государственных и 358 негосударственных вузов, в которых обучается 4,7 млн. человек. По числу специалистов с высшим образованием Россия превосходит любую страну мира: в России этот показатель составляет свыше 1 млн. чел., а по числу студентов мы уступаем только США и Китаю [3]. Инновационный потенциал Российской Академии Наук, сохранение и развитие науки фундаментального и прикладного характера, потенциал уникальных технологий, высокий научный и образовательный потенциал России свидетельствуют о том, что в целом наша страна имеет потенциальную возможность развивать инновационные технологии для осуществления технических достижений.

Однако указанные возможности могут оставаться нереализованными, если не поддерживать их средствами государственного регулирования и не развивать институциональную среду, необходимую для успешного развития инновационной экономики.

Создание благоприятных условий для инновационной деятельности предпринимательского сектора - одна из важных функций государства в развитых странах. Каждой из этих стран присущи свои особенности государственной политики в области общенациональной и региональной поддержки инновационной деятельности. Применяются разнообразные методы воздействия на инновационную деятельность, заключающиеся в реализации мероприятий, направленных на: увеличение вклада науки в развитие экономики, обеспечение прогрессивных преобразований в сфере материального производства, повышение конкурентоспособности производимой продукции и др. Различия между странами выражаются в основном в сроках применения указанных инструментов, масштабах предоставляемых льгот, приоритетности поддержки тех или иных отраслей.

В Российской Федерации, как и в зарубежных странах, государственное регулирование выступает важнейшим средством обеспечения динамичного протекания инновационных процессов. Доля регионов Российской Федерации, осуществляющих в настоящее время субсидирование инновационной деятельности, составляет 76%. Комплексные программы инновационного развития имеют 39% российских регионов (например, Калужская, Кировская, Орловская, Омская, Ростовская области; г. Москва и Санкт-Петербург; и др).

Наряду с прямым финансированием и налоговыми методами стимулирования инновационной деятельности в регионах применяются и другие формы поддержки субъектов инновационной деятельности, которые можно объединить по следующим направлениям [1]:

- создание условий для развития инновационной деятельности;
- ресурсное обеспечение инновационно-технологического развития;
- содействие продвижению продукции высокотехнологичных отраслей промышленности;
- взаимодействие исполнительных органов государственной власти субъекта РФ с организациями при формировании инновационной и промышленной политики;
- информационная поддержка инновационно-технологического развития.

Также государство предпринимает явные шаги по созданию центров инновационной активности, которые в будущем могут стать генераторами роста: создаются особые экономические зоны технико-внедренческого типа (например, в Томской области), городам присваивают статус Наукограда (например, г.о. Троицк Москва, г. Бийск Федерального сибирского округа). В настоящее время в России функционируют более 50 бизнес-инкубаторов, около 70 научных и технологических парков, формируется сеть консалтинговых и инжиниринговых фирм. Данные объекты инновационной инфраструктуры, призваны содействовать, в том числе, устранению структурного разрыва между наукой, которая в России является одним из основных источников инновационных технологий и реальным сектором экономики.

Это позитивные сигналы, однако, пока такая поддержка не сильно способствует росту уровня инновационной активности российских предприятий. По данному показателю Россия заметно уступает многим странам Европы.

Это свидетельствует, во-первых, о слабом развитии инновационного сектора экономики: на практике мероприятия по поддержке инновационной деятельности слабо увязаны, разобщены, плохо состыкованы; недостаточно эффективна информационная политика институтов развития, государственных и общественных структур, оказывающих содействие инновационному бизнесу в России.

Вторая причина заключается в низкой профессиональной грамотности, а также пассивности и инертности руководящих кадров инновационного предпринимательства.

Инновационная деятельность является высокзатратной и, поэтому требует привлечения дополнительных ресурсов – и финансовых, и материальных. Так, 55,6% представителей менеджмента российских предприятий называют дефицит собственных финансовых ресурсов в качестве основного препятствия на пути расширения активности собственного бизнеса, 12,4% - говорят о дефиците заемных финансовых ресурсов. В этой связи грамотность менеджмента в части знания конкретных механизмов государственной поддержки инновационной деятельности становится жизненно важной для развития предприятия.

Однако 35,5% менеджеров заявляют, что испытывают недостаток государственной поддержки инновационных проектов. Но согласно результатам исследования, проведенного в 2013 году Институтом инноваций инфраструктуры и инвестиций среди 174 руководителей высшего и среднего звена крупных, средних и малых предприятий в 23 субъектах Российской Федерации, представители бизнеса просто неактивно используют имеющиеся инструменты государственной поддержки инновационного предпринимательства - финансовые, инфраструктурные, консультационные и прочие [2].

Основная причина - недостаточная осведомленность об имеющихся механизмах поддержки. Значительная часть топ-менеджмента предприятий – 42%, только слышали, что такие механизмы есть. Абсолютно не осведомлены о конкретных региональных механизмах поддержки инновационных предприятий – 23,1%. Об отличном знании и наличии опыта получения государственной поддержки заявляют 9,5% предприятий-респондентов, что ниже, чем доля указавших на факт участия их предприятий в программах господдержки инновационной деятельности (16%).

Одновременно менеджеры предприятий, осуществляющих технологические инновации, демонстрируют более высокие показатели институциональной грамотности в области различных механизмов поддержки инновационной деятельности. Технологические инновации очень ресурсо затратны, требуют больших капитальных вложений, поэтому и потребность в инструментах государственной поддержки инновационной деятельности у таких предприятий больше. Только 20% руководителей предприятий, осуществляющих НИОКР, и предприятий, на которых производится инновационная продукция, указывают на недостаточную неосведомленность о региональных механизмах государственной поддержки; 17,5% имеют опыт получения региональной поддержки; около 30% заявляют об участии в государственных программах развития инновационной деятельности.

Более того, владельцы малого бизнеса являются более осведомленными, чем менеджеры крупных и средних компаний: 44% к 20%, соответственно.

Не в последнюю очередь это связано со следующими факторами:

- большинство механизмов поддержки инновационной деятельности ориентировано на малый бизнес, тогда как для крупных предприятий выбор аналогичных инструментов ограничен;
- малый бизнес чаще испытывает дефицит ресурсов и вынужден осуществлять активный поиск дополнительных источников финансирования;
- владельцы малых предприятий обычно вовлечены в процессы управления, подготовки заявок и непосредственного участия в конкурсах на получение государственной поддержки.

Таким образом, для развития высокотехнологичного российского бизнеса актуально развитие дополнительных профессиональных компетенций управленческих кадров, особенно в части институциональной грамотности и практическом применении существующих инструментов государственной поддержки инновационного предпринимательства.

Институту образования принадлежит особое место в процессе перехода страны на инновационный путь развития, ведь именно он обеспечивает потребности инновационной экономики в высокопрофессиональных специалистах, обеспечивает все инновационные институты кадрами.

Профессиональные компетенции предпринимателей и менеджеров, занимающихся вопросами развития инновационной деятельности предприятия, в том числе уровень их институциональной грамотности, играют ключевую роль в повышении масштабов инновационной активности. Создание инновационных знаний не имеет никакого смысла без коммерциализации результатов научных исследований, без применения их в реальном секторе экономики. Поэтому современному менеджеру для успешного управления бизнесом необходимо совершенствование свои профессиональные компетенции в части управления инновациями и приводить их к уровню, сравнимому с международным.

Библиографический список:

1. Мантаева Э.И., Слободчикова И.В., Цеденов А.В. Компаративный анализ основных мероприятий национальной и региональной поддержки инновационной деятельности в России и зарубежных странах // журнал Инновации. Инвестиции, № 36, 2011
2. Предпринимательская среда в субъектах РФ: инновационный аспект // аналитический доклад Института инноваций инфраструктуры и инвестиций – М., 2013. с. 13

3. Разнодѣжина Э. Н., Камалтдинова Р. М. , Филиппова. А. Современные тенденции развития экономики / монография - Ульяновск: 2011, 119 с.

ПРОЕКТ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ДЕСАНТ»: ОСНОВЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДЛЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В РЕГИОНАХ РФ

Гиллер Л.А., ФБГОУ ВПО РГАИС, г. Москва

В условиях инновационного развития экономики РФ и ее регионов все большее значение приобретает проблема нехватки квалифицированных специалистов в области охраны, управления и коммерциализации интеллектуальной собственности (далее - ИС). Представляет интерес недавно изданная монография, авторы которой методом анкетирования провели комплексный анализ потребностей регионов в специалистах в сфере ИС [1].

Одной из задач исследования было выявить, каких специалистов чаще всего не хватает в отделах ИС, а также определить причины их нехватки. Ответы респондентов обозначили важнейшие проблемы, характерные для регионов в настоящее время, такие как непонимание важности и значимости работы сотрудников патентных подразделений, слабый уровень подготовки специалистов на локальном уровне, нехватка средств на обучение (повышение квалификации, профессиональную переподготовку) сотрудников в Москве. Российская государственная академия интеллектуальной собственности (далее - РГАИС) уделяет большое внимание решению этих проблем, реализуя ряд проектов, целевой аудиторией которых выступает в основном молодежь.

Особый взгляд на этапы продвижения ИС среди молодежи в регионах РФ представлен в статье Видякиной О.В. «Инновационные ступени» регионального развития молодежи в области ИС» [2]. Автор подразделяет реализуемые в этой сфере проекты на три ступени, в зависимости от их целей и возрастной категории участников.

Так, к первой ступени относится проект РГАИС «Олимпиада для старшеклассников по ИС», реализуемый с 2009 года. Аудиторию этого проекта составляют учащиеся 9-11 класса в возрасте от 14 до 18 лет. Его основная цель - знакомство старшеклассников с основами ИС и популяризация правовой культуры работы с результатами интеллектуальной деятельности (далее – РИД).

Ко второй ступени относятся мероприятия, рассчитанные на участников в возрасте от 18 до 30 лет и направленные на развитие инновационной деятельности молодежи, генерацию идей и проработку проектов на разных стадиях, а также на